

В диссертационный совет 6D.KOA-029
при Российско-Таджикском (славянском) университете
«Утверждаю»

Зам. Директор Института экономики и
демографии Академии наук Республики
Таджикистан, д.э.н., профессор



Мирсаидов А.Б.

«24» августа 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации по диссертационной работе Самадова Рустама Исаковича на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Процессы глобализации, происходящие в XXI веке, усиливают тенденции трансформации индустриальной экономики в качественно новую национальную экономику, основанную на инновационном типе развития. В связи с этим возрастает значение инновационного потенциала как ресурса стратегического характера и безальтернативного источника экономического развития.

Становление и развитие экономики, основанной на инновационном типе воспроизводства, предполагает реализацию и осуществление инновационной политики на национальном уровне, предусматривающей стимулирование инновационных процессов с участием государства, а также создание институтов и механизмов управления процессами формирования инновационного потенциала, направленного на обеспечение устойчивого экономического развития.

Для Республики Таджикистан чрезвычайно актуальным являются такие вопросы как активизация процесса перехода к экономике, основанной на инновационном типе развития, становление национальной инновационной системы и управление процессами формирования инновационного потенциала. В

своём Послании Президент Республики Таджикистан, Лидер нации, Основатель мира и национального единства Эмомали Рахмон к Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 22.12.2017 отметил, что «...дальнейшее продвижение страны предвидится в индустриальной и инновационной форме, в достижении этой цели очень важным представляется повышение эффективности переработки и конкурентоспособности отечественной продукции с использованием современных технологий».

Поэтому поиск направлений совершенствования процессов управления и формирования инновационного потенциала, обеспечивающего непрерывное инновационное развитие национальной экономики, определение возможностей его аккумуляции в специфических условиях формирования рыночных отношений, обоснование путей и форм совершенствования механизма реализации инновационного потенциала в Республике Таджикистан приобретает важное значение. Всё это предопределило выбор темы и значение научного исследования диссертанта.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Методологический и методический подходы, которые использованы диссертантом в процессе научного исследования, в значительной мере обусловили результативность анализа управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики, выработки научных и практических предложений по совершенствованию механизмов и способов повышения инновационного потенциала Республики Таджикистан.

Информационной базой исследования послужили законодательные акты, указы Президента Республики Таджикистан, постановления Правительства Республики Таджикистан по вопросам инновационного развития и обеспечения экономического роста, аналитические показатели и данные Государственного агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, опубликованные в научной статистической периодике, собственные исследования диссертанта и интернет-ресурсы.

3. Достоверность и новизна полученных результатов исследования.

В диссертационной работе разработаны и обоснованы теоретические и методические подходы к оценке инновационного потенциала национальной экономики, а также организационно-экономические механизмы его повышения в условиях завершающегося этапа перехода к рынку.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в решении научной проблемы управления формированием инновационного потенциала как условия обеспечения качественного развития национальной экономики Республики Таджикистан.

На защиту выносятся следующие полученные результаты, составляющие элементы научной новизны исследования, и положения:

- аргументировано изложено положение о содержании и структуре инновационного потенциала национальной экономики, применяемого в контексте теории инновационного развития, а также разграничено понятие широкого и узкого инновационного потенциала. Уточнено, что в широком смысле инновационный потенциал выступает как способность экономической системы к трансформации и прогрессу, а в узком смысле – как объем и качество ресурсов, способных обеспечить экономическое развитие на основе активизации инновационной деятельности. Структура инновационного потенциала национальной экономики представлена как совокупность научно-технического, образовательного, инвестиционного, финансового и информационного сегментов макросистемы экономики;

- уточнены процессы управления, формирования, внедрения, финансирования и реализации инноваций, взаимосвязи структурных элементов инновационного потенциала, входящие в процесс инновационного типа воспроизводства. Определено, что взаимосвязи между управлением инновационным потенциалом и степенью его реализации оказывают значительное влияние на экономический рост и поэтому становятся важнейшим элементом при формировании национальной инновационной системы;

- разработан механизм управления процессами формирования инновационного потенциала, основанного на системе взаимосвязанных элементов, с помощью которых обеспечивается единый процесс инновационного развития, включающий в себя совокупность различных рычагов управления, координирующих, стимулирующих и регулирующих функционирование и развитие всей национальной инновационной системы. Предложен методический подход к формированию механизма управления инновационным потенциалом, адекватный условиям процесса перевода экономики на инновационный путь развития, включающий в себя следующие основные элементы: 1) формулирование целей; 2) определение системы интересов, ценностей, потребностей, установок и мотивов; 3) количественный аналог целей; 4) критерии и показатели эффективности инноваций; 5) организационные формы и структуры, необходимые для построения национальной инновационной системы; 6) планирование как ведущее звено в системе управления инновационной деятельностью; 7) методы хозяйствования и мотивации как система, обеспечивающая сочетание общественных, коллективных и личных интересов;

- развита теория наличия прямой связи между управлением инновационным потенциалом и инновационной безопасностью экономики как важнейшего элемента общей экономической безопасности и обоснована необходимость включения в содержание инновационной безопасности двух взаимосвязанных и взаимодополняющих подсистем: 1. Основная - объекты инновационной безопасности, как наука и кадры, научно-технологическое оборудование, продукция и услуги, физическая и рыночная инфраструктура, 2. Обслуживающая - объекты инновационного потенциала как инвестиции, менеджмент, маркетинг и др.;

- выявлены и сформулированы факторы ограниченности источников финансирования инновационной деятельности, обусловленные особенностями ее современного развития. Обосновано, что несформированность рынка инноваций способствует дальнейшему росту таких хозяйствующих субъектов, которые

прямо заинтересованы в сохранении конфигурации экономики на данном уровне развития, а сращивание их с многослойной бюрократией препятствует созданию благоприятных условий для развития инновационных процессов в отраслях национальной экономики;

- обоснована необходимость государственного участия в управлении формированием инновационного потенциала и сформулированы наиболее приоритетные направления государственного вмешательства для активизации инновационных процессов в отраслях национальной экономики. Разработаны рекомендации по совершенствованию управления процессами формирования инновационного потенциала, обеспечивающих качественно новый уровень экономического развития страны.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования заключается в том, что более высокий уровень экономического развития страны может быть достигнут на основе совершенствования управления процессами формирования инновационного потенциала, обеспечивающего возможности инновационного развития экономики в специфических условиях формирования рыночного механизма.

Структура диссертации. Выполненная диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, 29 таблиц и рисунков, списка использованной литературы, включающей более 200 источников.

Во введении обосновывается актуальность данной темы исследования, формируются цель, задачи и рабочая гипотеза, выбор объекта и предмета исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе – «Теоретические основы формирования инновационного потенциала национальной экономики» (стр. 11-59) рассматриваются теоретические основы формирования инновационного потенциала национальной экономики (стр.11-69). В данном контексте автор анализирует роль и значение инновационного потенциала в развитии рыночной экономики и обращает свое внимание на то, что главной движущей силой

развития национальной экономики в настоящее время выступают инновации и инновационная деятельность (стр.27). Далее приводится анализ взаимосвязей инноваций и формирования инновационного потенциала. В связи с этим автором совершенно справедливо отмечается, что в период формирования современного индустриального общества экономическое развитие в долгосрочной перспективе характеризуется, прежде всего, зависимостью национальной экономики от интенсивных факторов развития, основанных на активном внедрении самых прогрессивных достижений в области отечественной и зарубежной науки, техники, технологии. В этом случае, очевидно, что научно-технический прогресс (НТП) становится катализатором долгосрочного развития экономики и способность к технологическим изменениям в современных условиях является определяющим фактором конкурентоспособности национальной экономики (стр. 28-29). В заключении данного раздела диссертант приводит зарубежный опыт управления формированием инновационного потенциала и возможности его использования в Таджикистане (стр.47-69).

Во второй главе – «Анализ современного состояния управления инновационным потенциалом национальной экономики» (стр.60-120) дается анализ факторов развития инновационного потенциала, где отмечается, что на словах чрезвычайная актуальность задач инновационного развития признаётся представителями практически всех базовых структур общества, в реальности же инновационная деятельность пока носит фрагментарный характер, а практика эффективного взаимодействия экономических и социальных объектов в инновационной сфере вообще представлена крайне редким явлением (стр.60). Отсюда возникает потребность в формировании и оценке влияния инновационного потенциала на социально-экономическое развитие республики, что и делается автором в рамках своего исследования (стр.75-94). В заключительной части главы диссертант обосновывает механизмы, инструменты и рычаги формирования и управления инновационным потенциалом, а также создание национальной инновационной системы (НИС). Проведённый автором анализ состояния научно-технологического потенциала

Таджикистана в начале XXI в. выявил, что многие его компоненты не отвечают современным требованиям вследствие распада отраслевой науки, низкого уровня финансирования, разрушения многих объектов научно-производственной базы, более чем трехкратного сокращения численности исследователей, старения научных кадров и недостаточного притока в науку молодого пополнения, падения результативности инноваций и др. И все это свидетельствует о реальном снижении научно-технологического потенциала, что в свою очередь оказывает отрицательное влияние на формирование инновационного потенциала экономики Таджикистана (стр. 95-120).

В третьей главе «Основные направления совершенствования управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики» (стр. 121-143) исследуются вопросы основных направлений совершенствования управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики (стр.121-143). В этом контексте автором, прежде всего, рассматривается человеческий капитал как основа инновационного потенциала (стр.121-132). В данном случае диссертант отмечает, что условием развития инновационного потенциала является активизация инновационного предпринимательства (стр.132-142). Обращает внимание мнение автора на то, что Таджикистан наиболее остро нуждается в становлении институциональной среды, которая нужна для инновационного социально-ориентированного развития. Данные процессы в долгосрочной перспективе формируются в результате развития человеческого капитала, основанного на вложениях, прежде всего, в образование и здравоохранение, в реформировании пенсионной системе и в решении проблем обеспечения жильем. Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что механизм управления процессами формирования инновационного потенциала в части формирования человеческого капитала в Республике Таджикистан необходимо создавать, обеспечивать и стимулировать исходя из следующих приоритетов:

- повышение доступности жилья через социальную господдержку и применение финансовых инструментов стимулирования развития жилищного рынка в республике;

- обеспечение максимальной прозрачности информации в сфере потребительского кредитования;

- обеспечение широких возможностей для приобретения гражданами образовательных кредитов;

- всемерная поддержка и содействие повышению уровня защищенности жизни и личного благосостояния человека путем социального страхования жизни, здоровья и собственности;

- стимулирование развития и применения механизмов и инструментов дополнительного пенсионного страхования.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций и возможные пути их использования. Теоретические и методические положения диссертационного исследования могут быть рекомендованы для совершенствования учебных программ Вузов при изучении дисциплин: «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Инновационная экономика», «Национальная экономика», «Основы управления инновациями», а также специальных курсов по изучению управлением инновационной экономики. Практическая значимость исследования работы состоит в том, что основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы органами государственной власти при формировании программ и стратегий экономического развития республики, поддержки и стимулировании развития инновационных процессов, а также при формировании национальной инновационной системы и определении степени влияния инновационного потенциала на стратегию национального развития.

5. Оценка содержания диссертации, ее завершенности и замечания по оформлению диссертации.

К сожалению, диссертационное исследование не свободно от недостатков, которые в целом не снижают достоинства проделанной автором работы. К числу замечаний и пожеланий можно отнести следующие:

1. В первом пункте научной новизны диссертант уточняет, что в широком смысле инновационный потенциал выступает как способность экономической системы к трансформации и прогрессу, а в узком смысле – как объем и качество ресурсов, способных обеспечить экономическое развитие на основе активизации инновационной деятельности. Было бы целесообразней расширить данную дефиницию, дополнив это положение структурой сформировавшегося инновационного потенциала в настоящее время в Республике Таджикистан, а также сравнить её со структурой, которая сложилась в других странах, например, в странах СНГ (стр.7).

2. В шестом пункте научной новизны обоснована необходимость государственного участия в управлении формированием инновационного потенциала и сформулированы наиболее приоритетные направления государственного вмешательства в активизацию инновационных процессов в отраслях национальной экономики. Однако в заключительной третьей главе (стр. 121-143) данные рекомендации относительно совершенствования управления процессами формирования инновационного потенциала, обеспечивающих качественное экономическое развитие страны, не апробированы.

3. В диссертации дается подробный анализ факторов развития инновационного потенциала (стр.60-74), который основан на кратком обзоре, составленном Группой Всемирного банка в докладе об экономическом развитии Таджикистана. Данное научное исследование было бы более ценным, если бы автор привёл собственную интерпретацию факторов развития инновационного потенциала.

4. В параграфе 2.3 диссертации «Управление инновационным потенциалом в процессе формирования национальной инновационной системы» (стр.95-120) автором отмечается, что государство формирует инновационную систему в Республике Таджикистан. Однако, Самадов Р.И. сам же в первой главе своего

исследования указал на то, что формирование национальной инновационной системы возможно только при сложившемся инновационном потенциале.

5. В диссертации следовало бы дать реальную оценку существующему инновационному потенциалу национальной экономики в конце второй или в начале третьей главы и только после этого можно привести механизм управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики.

6. В диссертации встречается также ряд ошибок грамматического и стилистического характера.

Указанные замечания не снижают научный уровень диссертационного исследования Самадова Рустама Исаковича. В целом диссертация представляет собой серьёзное научное исследование, характеризующееся конструктивностью, самостоятельностью трактовки проблем, связанных с управлением процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики.

6. Подтверждение опубликование основных результатов диссертации в научной печати.

Обращает внимание весомость научных публикаций автора. Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на научно-теоретических конференциях и семинарах, прошедших в 2011-2018 гг. По теме диссертационной работы опубликовано 38 работ, общим объемом 11,4 п.л. (в том числе, семь статей в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ и ВАК РТ), которые в полной мере отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

7. Соответствие содержание автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат диссертации отражает основные содержания диссертационного исследования и в нем раскрыты основные положения, выносимые на защиту.

По научному содержанию и по форме изложения диссертационная работа «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики» несомненно, является научно-квалифицированной

